

„APROB”

Director general al CNAM

/Tamara Andrușea/

Planul de evaluare al prestatorilor de servicii medicale și farmaceutice publici și privați, încadrați în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală pentru trimestrul I anul 2019 a Direcției Evaluare și Monitorizare

Tematica I: Monitorizarea executării prescripțiilor înaintate prin pretențiile cu privire la rezultatele evaluărilor efectuate

Acțiunea 1. Evaluarea din oficiu a executării pretențiilor emise către IMS. Selectarea instituțiilor cu risc.

Acțiunea 2. Evaluarea executării pretențiilor la sediul prestatorilor de servicii medicale.

Nr.ord.	Denumirea instituției	Riscul
1.	SRL Privamed	Neexecutarea prescripțiilor înaintate în rezultatul evaluărilor.

Tematica II: 1. Monitorizarea accesului tuturor persoanelor eligibile la medicamente compensate, accesului persoanelor asigurate la investigații paraclinice, argumentarea eliberării biletelor de trimis pentru spitalizare programată și servicii de înaltă performanță, îndeplinirii indicatorilor de performanță profesională a muncii personalului medical în cadrul AMP, utilizării mijloacelor FAOAM.

Acțiunea 1. Evaluarea din oficiu a eliberării rețetelor compensate, a rapoartelor privind îndeplinirea indicatorilor de performanță, a dărilor de seamă privind utilizarea surselor financiare, inclusiv pentru investigații paraclinice.

Selectarea instituțiilor cu risc.

Acțiunea 2. Evaluarea la sediul prestatorilor de servicii medicale.

Nr.ord.	Denumirea instituției	Riscul
1.	IMSP CS Peresecina nrul Orhei	1. Acces limitat a beneficiarilor la medicamente compensate. 2. Nerespectarea în cadrul tratamentului epizodic a shemelor de tratament.
2.	IMSP CS Teleșeu nrul Orhei	

3.	IMSP CS Pelivan rnum Orhei	3. Acces limitat la investigații paraclinice, urmare a neîncheerii contractelor cu alți prestatori.
4.	ÎI Constantin Munteanu	4. Achitarea indicatorilor de performanță efectuați în alt volum, sau sub nivelul cerut al calității.
5.	IMSP CS Bubuieci mun. Chișinău	5. Condiționarea procurării consumabilelor pentru tratamentul epizodic.
6.	IMSP CS Budești mun. Chișinău	6. Utilizarea neeficientă a mijloacelor fondului asigurării obligatorii de asistență medicală, prin suportarea cheltuielilor ce nu țin de realizarea contractului bilateral încheiat cu CNAM.
7	SRL DNG-LUX	
8	AO Centrul Tony Hawks	
9.	IMSP CS Sîngerei	
10.	IMSP CS Rîșcani	
11.	IMSP CS Sîngerei Noi rnum Sîngerei	
12.	IMSP CS Biruința rnum Sîngerei	
13.	IMSP CS Sofia rnum Drochia	
14.	IMSP CS Recea rnum Rîșcani	
15.	IMSP CS Chirsova rnum Comrat	
16.	IMSP CS Iargara rnum Leova	

Tematica III: 1. Executarea contractului de asistență medicală, cu accent asupra volumul și calitatii serviciilor medicale, monitorizarea argumentării spitalizării, procesului de prestare a tratamentului, codificării în sistemul DRG în cadrul AMS, accesului persoanelor asigurate la investigații paraclinice în cadrul AMSA și la servicii de înaltă performanță , utilizării mijloacelor FAOAM

Acețiunea 1. Evaluarea din oficiu a bazei de date DRG cu evidențierea IMS cu predominarea cazurilor de A-DRG și ICM în creștere, evaluarea dărilor de seamă, inclusiv privind utilizarea surselor financiare. Selectarea instituțiilor cu risc sporit.

Acețiunea 2. Evaluarea la sediul prestatorilor de servicii medicale.

Nr.ord.	Denumirea instituției	Riscul

1.	IMSP Institutul de Cardiologie	1. Servicii medicale sub nivelul cerut al calității, utilizarea neeficientă a mijloacelor FAOAM pentru tratarea pacienților. 2. Acces limitat la investigații paraclinice, urmare a neîncheierii contractelor cu alți prestatori;
2.	IMSP SCM Sfânta Treime	3. Utilizarea neeficientă a mijloacelor fondului asigurării obligatorii de asistență medicală. 4. Acces limitat la servicii de înaltă performanță. 5. Asigurarea insuficientă sau neasigurarea cu medicamente.
3.	IMSP SR Rîșcani	6. Nerespectarea procedurii de selectare, evidență și trimitere a pacienților pentru FIV și dializă.
4.	IMSP SR Leova	

Tematica IV: Auditul codificării

Nr.ord.	Instituții medicale spitalicești	Riscul
1.	IMSP SCBI „T. Ciorbă”	1. Instituțiile cu predominarea cazurilor de A-DRG în cazul celor mai frecvente DRG –uri. 2. Numărul mediu de diagnostice secundare la un caz > decît media pe țară.
2.	IMSP SCM Sfânta Treime	3. Numărul mediu de proceduri secundare la un caz > decît media pe țară.
3.	IMSP SR Rîșcani	4. ICM mai mare de 1,0 la program general, și/sau cu tendință de creștere a ICM-lui în perioada similară a anului (ultimii 2 ani).

Tematica V: 1. Volumul și calitatea serviciilor medicale prestate în cadrul instituțiilor medico-sanitare prestatoare de servicii de înaltă performanță

2. Utilizarea eficientă a mijloacelor FAOAM.

Nr. ord.	Denumirea instituției medicale	Riscul
----------	--------------------------------	--------

1.	SRL Neuromed rnum Edineț	
2.	Excellence SRL	1.Limitarea accesului populației la SIP.
3.	Micromed SRL	2.Planificare neproporțională a volumului și spectrului de servicii contractate pentru întreaga perioadă de valabilitate a Contractului.
4.	Ana-MARIA Med SRL	
5.	Modus Vivendi	

Coordonat:

Vicedirector general Iu. Osoianu
Sef DEM A. Ulianovschi